

**Verslag Bewonersbijeenkomst Noord/Zuidlijn Vijzelgracht naar aanleiding van verzakking op 10/11 september 2008**  
**Maison Descartes, 11 september 2008 – avond**

---

**Aanwezigen**

Bewoners, ondernemers en andere betrokkenen  
De heer H. van Veldhuizen, directeur projectbureau Noordzuidlijn  
De heer H. van Velsen, Schadebureau  
De heer J. Loermans, contractmanager  
De heer P. Lankhorst, gespreksleider

Zie presentielijst in bijlage

---

De heer **Lankhorst**: Welkom allemaal op deze bijzondere avond. Vanmiddag hebben wij hier ook een uitgebreide bijeenkomst gehad, daarvan zal ik straks kort verslag doen, ook van de afspraken die gemaakt zijn. Een aantal gedupeerden dat zich vandaag niet vrij kon maken, maar ook anderen vragen zich af hoe het nu verder gaat.

Mijn naam is Peter Lankhorst, onafhankelijk voorzitter van het overleg dat we eens in de vier weken hebben. Ik heb vanmiddag ook gezegd dat het foute boel is dat we weer bij elkaar zitten. Gisteravond is wederom een aantal huizen verzakt. Henk van Veldhuizen, directeur van het project zal straks de stand van zaken uiteenzetten. Vanmiddag is duidelijk geworden dat er heel veel technische vragen zijn, waarop geen antwoord wordt gegeven. Vooral de burgemeester heeft daar de nadruk op gelegd. Het bestuur wil geen antwoorden geven, die ze later weer terug moeten nemen. Er zal u wel een aantal feiten verteld worden, die in de loop van de middag duidelijk werden. Er is afgesproken dat de heer Veldhuizen deze feiten meteen zal geven.

Een heel belangrijke afspraak is dat de werkzaamheden nu stil liggen, zowel hier als ook bij het Rokin. Eergisteren is men weer begonnen en gisteren vond de verzakking plaats. Hoe kan dat? Hoe kunnen deskundigen nu zeggen dat het weer kan en onmiddellijk blijkt dat het toch niet zo is. Dat moet nagezocht worden. Zo lang dat niet duidelijk is, blijven de werkzaamheden stilliggen.

U kunt uw vragen stellen en op veel vragen zal antwoord gegeven worden. De antwoorden die niet komen, krijgt u ook weer schriftelijke via de kanalen die daar voor zijn, zodat er goed met u overleg kan plaatsvinden. We hebben ook afgesproken dat nadat we de schriftelijke informatie hebben er de mogelijkheid moet zijn om, voor dat de werkzaamheden weer te starten, er een nader overleg zal plaatsvinden voor dingen die niet duidelijk zijn. Dus eerst een schriftelijke ronde. Dan zal er opnieuw een bijeenkomst plaatsvinden. Dan zullen we daar met elkaar over kunnen praten en dan zullen we wel zien of en wanneer de werkzaamheden weer door kunnen gaan. Dat is wat er vanmiddag is afgesproken. U bent vanavond in de gelegenheid om uw verhaal te vertellen. U mag rustig ook uw emoties tonen.

Een groot aantal dingen hoort thuis bij het Schadebureau. Herman van Velsen, directeur van het Schadebureau is aanwezig. Hij kan een aantal vragen beantwoorden. Henk van Veldhuizen zal nu zo helder mogelijk weergeven wat er gebeurd is en wat de stand van zaken nu is.

De heer **Van Veldhuizen**. Laat ik vooraf zeggen dat het niet alleen voor u, maar ook voor ons een zwarte dag is. Wat is er gebeurd? Zoals bekend, hebben we op 19 juni voor het eerst een groot lek gehad in de wand van het metrostation, waardoor toen vier panden zijn verzakt. Daarna zijn we aan de slag gegaan om dat weer te herstellen.

Naar aanleiding daarvan is een heel proces op gang gekomen om er voor te zorgen dat het zich weer zou herhalen. We hebben dat met een aantal van u gevolgd. Er is aan specialisten van buiten gevraagd van bureau Deltaris, een samenvoeging van Rijkswaterstaat, TNO, GeoDelft en het Waterbouwkundig Laboratorium, verzocht de kijken wat er gedaan zou moeten worden om te voorkomen dat dit soort problemen zich weer voor zou doen. Dat heeft er toe geleid dat de hele bouwput is onderzocht met een speciaal onderzoeksprogramma. Deltaris heeft een aantal voorschriften gegeven over de wijze waarop wij in de toekomst verder zouden moeten graven in het

station. Vorige week zijn we met alle partijen bij elkaar geweest en toen was de conclusie dat als het op deze manier aanpakken er vrijwel geen risico meer zou zijn dat het fout gaat. Afgelopen dinsdag heeft onze contractmanager, Jan Loermans, ook op AT5 gezegd dat hij daar heel optimistisch over was. Hij was dat niet alleen. Wij hadden allemaal een positief gevoel.

Het is buitengewoon triest om te constateren dat er binnen een dag nadat we weer waren gestart met het graafwerk het toch weer mis ging. Gisteravond om ongeveer 7 uur ontdekte men dat er toch weer water naar binnen kwam. Tegen acht uur was de conclusie dat het te ernstig was en dat mensen hun huis uit moesten. De verzakking was toen ook al aan de gang. We zijn de hele nacht bezig geweest om te kijken of we de zaak weer onder controle konden krijgen. Vanochtend om een uur of zes was het zo ver dat er geen water meer naar binnen kwam. Het echter repareerwerk van het lek is echter is nog steeds in gang en ik hoor net dat we daar vannacht mee door zullen gaan.

Er zijn zes panden verzakt. Het gaat in totaal om 10 woningen en bedrijfsruimten, 20 mensen die andere woonruimte moeten hebben. Het gaat om Vijzelgracht 4, 6, 8 en 10 en het gaat om de Eerste Weteringdwarsstraat 68a en 70. De verzakking is ernstig. In juni hadden we een verzakking van maximaal 15 cm, hier is op één punt zelfs sprake van 23 cm verzakking. We hebben met alle mensen die hun huis uit moeten individueel contact. We proberen nu eerst korte termijn oplossingen te vinden. Het staat vast dat deze mensen niet snel terug zullen kunnen naar hun woningen. De bewoners hebben al dingen uit hun huizen gehaald en we proberen dat in de komende dagen ook verder te doen. We zullen tijdelijk goede woonruimte moeten zoeken.

Wij hebben de opdracht gekregen om te stoppen met het werken, behalve daar waar het nodig is voor de veiligheid. Dat geldt voor hier en voor het Rokin. Ik zal tot slot iets zeggen over de plek waarop de lekkage zich heeft voorgedaan. Voor mensen die de afgelopen maanden de bewonersbijeenkomsten hebben gevolgd is het bekend dat wij vier voegen hebben in de stationswanden, die niet goed waren, omdat dat in het verleden de voegplank is blijven zitten. Dat hoort niet. We hebben ook een werkwijze opgekregen van de experts en die houdt in dat we die van buitenaf moeten repareren. We zijn daar inmiddels ook druk mee bezig. Daarnaast zijn een aantal voegen gevonden die zweten. Dat is vrij normaal. Desondanks is hier gezegd dat we dat niet willen. Dat kan echter van binnenuit gerepareerd worden. Het vervelende is, en daarom zitten we met een groot probleem, dat de lekkage van gisteren niet is opgetreden in een van die vier voegen waar de voegplank nog in zat, maar in een van die zweetvoegen. Daarom hebben we gezegd een time-out te nemen. We gaan eerst rond de tafel met de experts om te kijken wat hier nu aan de hand is. Op dit moment weten we het gewoon niet. Dat is mijn verhaal.

De heer **Van Velsen**: We hebben gisteravond geprobeerd contact te leggen met de bewoners. Daar zijn we redelijk in geslaagd. Het gaat allereerst om oplossing op de korte termijn. Daarna moet verder gekeken worden. We proberen maatregelen te nemen waar mensen behoefte aan hebben. Mensen krijgen een voorschot.

De heer **Lankhorst**: Het verslag krijgt iedereen die zich daartoe bekend heeft gemaakt.

De heer **Van Huisstee**: Ik begrijp dat die time-out duurt tot maandag. Is dat dan genoeg?

De heer **Van Veldhuizen**: De burgemeester heeft gezegd in ieder geval tot maandag een time-out te willen. We zullen maandag weten of dat lang genoeg is geweest of niet. Meer kan ik daar niet over zeggen

De heer **Lankhorst**: Maar we hebben met de burgemeester afgesproken dat als er een antwoord is op de vragen, die informatie schriftelijk naar de bewoners gaat en dat er een moment moet komen dat de bewoners daar met de verantwoordelijken over kunnen spreken en dat pas daarna als het verantwoord is de werkzaamheden weer kunnen starten. Hij weet niet precies wat de burgemeester bedoelde met die time-out. Hij heeft die toezegging over die informatie geconstateerd in het middagoverleg en zal daar de burgemeester zeker aan houden.

De heer **Mijnen**: Ik heb 3 vragen. Ten eerste: als je hier woont op de Vijzelgracht merkt je dat het stinkt naar de riolering. Volgens mij is er ook iets met die riolering aan de hand. Ook in de huizen hebben veel mensen daar last van. Punt 2: een paar maanden geleden ontstonden in mijn huis, een nieuw pand, scheuren in de draagmuren die liepen van beneden tot en met twee hoog. De eigenaar is

Ymere, maar die heeft geen idee wat hij er mee aan moest. Punt 3: Aan de overkant, toen ze met cement gingen storten, zijn er duizenden tonnen naar beneden gegaan naar de tweede zandlaag. Dat is helemaal weg. Ze weten nu nog niet waar het cement is gebleven.

De heer **Van Veldhuizen**: Van het cement, daar kan ik niets op zeggen. Laten we dat gewoon eens uitzoeken.

De heer **Lankhorst**: Dat is dus een van die vragen waarop nog een antwoord op moet komen.

**Bewoner**: In mijn stamkroeg is het toilet ook verzakt.

De heer **Van Velsen**: De sondering in de zijstraten hebben plaatsgevonden om er achter te komen wat daar gebeurd is. Die metingen hebben aangetoond dat de veranderingen in de bodem lokaal zijn geweest.

De heer **Wilschut**: De ene kant van de Tweede Weteringdwarsstraat is afgesloten, en nu is de andere kant ook afgesloten. Hoe lang blijft die situatie bestaan? Op deze manier kan ik mijn woning vrijwel niet bereiken.

De heer **Van Veldhuizen**: In de zaal is aanwezig de heer Detmar. Neemt u contact op met hem over de situatie op straat. Ik heb wel gehoord dat de tram om 8 uur weer gaat rijden.

De heer **Detmar**: Dat hangt ervan af wanneer de panden weer standzeker zijn.

Mevrouw **Korenwijn**: Ik heb scheuren in de zijkant van mijn net gerestaureerde huis. Er is een onafhankelijk bureau gekomen, die heeft gekeken. Ik heb terug gebeld om weer contact te hebben. Hij zou het uitzoeken. Ik heb niets gehoord. Ik heb daarom weinig vertrouwen dat de bewoners serieus worden genomen.

**Bewoner**: I am a little bit different. I had open heart surgery in 2005. I take special vitamins and medicines. When I left in a rush last night, I did not think about them until just now. I cannot get them. How do I access those things, because I need them?

Mevrouw **Donner**: Ik zou heel graag willen constateren dat veilig alleen maar betekent veilig voor de gevaren die wij kennen en niet voor de gevaren die wij niet kennen. Kennelijk zijn wij niet veilig voor gevaren die wij niet kennen. Een tweede punt dat ik wil maken is dat die meneer die zegt dat zij dit en dat allemaal hebben geregeld – ik weet dat onze vier naaste bureaus vannacht op eigen gelegenheid en op eigen initiatief een eigen plek hebben gevonden om te overnachten. Dat hebt u niet gedaan, want u wist niet wat er te gebeuren stond. Ten derde wil ik opmerken dat het pand direct naast ons in alle verhalen die ik hoor niet genoemd wordt. Het is nummer 68a, dat vastzit aan een complex van 5 huizen uit 1880 en dus veel jonger is dan de andere huizen. En tot slot wil ik nog een opmerking maken. U zegt dat de werkzaamheden stilliggen. Iedereen weet dat stil een relatief begrip is. Hoeveel overlast zullen wij van die stille werkzaamheden hebben de komende weken.

De heer **Van Veldhuizen**. We discussed this question about medicines. We explained that the Amsterdam Center Bureau will inspect the premises tomorrow morning. They will see together with you if it is possible to enter your dwelling.

De mensen van 68a zijn geëvacueerd. Jan Loermans zal antwoord geven op de vraag wat er aan overlast te verwachten valt van de werkzaamheden die door zullen gaan.

De heer **Loermans**: Dat is moeilijk te zeggen. Het zijn werkzaamheden die nog door moeten gaan wegens de veiligheid van de panden en de put. Het gaat om het boren van een aantal gaten naar de wand om het gat ook echt dicht te krijgen. Het boren geeft wat overlast, gelukkig niet al te veel. De andere werkzaamheden die doorgaan zijn kleine dingen om de standzekerheid van de put en woningen te waarborgen. Dat geeft wel wat bewegingen bovengronds.

Mevrouw **Korenwijn**: In hoeverre worden bewoners serieus genomen?

De heer **Van Velsen**: Ik stel voor om daar apart tijd voor te nemen. Wij zullen na afloop een afspraak met elkaar maken. Het is een hele kunst om mensen op te vangen. We helpen waar we kunnen.

De heer **Lankhorst**: Het ging mevrouw om de toonzetting, dat niet de suggestie wordt gewekt dat het allemaal goed geregeld is, maar dat de mensen veel dingen zelf moeten regelen.

De heer **De Vries**: Ik heb net als de overige bewoners gemerkt dat de Vijzelgracht gisteren is afgezet. Dat betekent op de eerste plaats voor mij dat mijn inkomsten stopgezet worden, omdat mijn klanten niet meer de straat in kunnen. Mijn overbuurman heeft een goed punt van rioleringsoverlast. De onderste verdieping van mijn horecazaak ligt onder rioolniveau. Hier is zeker sprake van overlast. Het is ook een monumentaal pand. Hij woont erboven waar hij er minder last van heeft. Ik heb ook nog een vraag over een gaslekage. In de afgelopen maanden is de straat voor mijn pand drie maal opengebroken geweest. Er zijn gaten gegraven om te zoeken naar een gaslek. Iedere keer zijn de gaten dichtgegooid zonder dat ze iets gevonden hebben. Ik ga er vanuit dat het niet om een levensgevaarlijke situatie gaat, maar het is niet lekker allemaal. Bovendien geeft het inkomensderving. Ik ben een half jaar geleden een café begonnen. Als niemand de zaak meer in kan, dan houdt mijn goodwill op. Als iemand iets kan vertellen over een gaslek dat misschien wel gevonden is of het eventuele gevaar van rioleringswerkzaamheden, dan wil ik dat graag horen.

De heer **Detmar**: Ik kan daar zo meteen geen antwoord op geven. Er zijn natuurlijk ook andere partijen die hier in de staat aan de slag zijn. Ik denk dat dit een van de vragen is waarbij we uit moeten zoeken wie daar aan de slag is geweest. Het zal NUON wellicht geweest zijn. Ik kan u verzekeren dat het geen gaslek als zodanig is geweest. In zo'n situatie wordt de hele straat afgezet en mag er niemand in de buurt komen. Ik neem aan dat ze iets wilden doormeten. Wij zullen er antwoord op geven in het overzicht met vragen.

De heer **De Vries**: de laatste keer was met KPN, die een dikke kabel moest aanleggen. De eerste twee keer was het inderdaad NUON. De uitleg die ik kreeg was dat het geen gas was, maar slechts peannuts. Als jullie een bruggetje maken over de gracht dan kunnen mensen mijn zaak bereiken.

De heer **Detmar**: Wij zullen nagaan bij het stadsdeel, want die weet natuurlijk welke werkzaamheden zich hebben voorgedaan naast die voor de Noord/Zuidlijn. We zullen daarvan een overzicht geven in de antwoordlijst.

De heer **Berger** van het Franse Consulaat: Hoe hard is de garantie dat er zich geen schade heeft voorgedaan. Op dit moment is het wel veilig. Ik heb vanmiddag na de vergadering gepraat met de mensen van het Schadebureau. Zij adviseerde mij contact op te nemen met dhr. Janbroers van de afdeling Bouw- en woning toezicht. Ik vraag dit niet voor mezelf. Het ministerie van buitenlandse zaken in Parijs wil een verklaring krijgen dat het pand ongeschonden is en nog gewoon kan functioneren. Kunnen wij dus een verklaring krijgen dat dit huis nog veilig is.

De heer **Janbroers**: De verklaring dat het pand helemaal goed is, die krijgt u niet van ons. Het werkt andersom, als het pand niet bruikbaar meer is, krijgt u een verklaring van ons. Wij hebben de boel onderzocht en geconstateerd dat u uw pand gewoon kunt gebruiken.

De heer **Berger**: Ik vraag wegens het cultuurverschil om een brief, waarin u voor mijn part zegt dat controle heeft uitgewezen dat het pand nog gewoon bruikbaar is.

De heer **Mulder**: Ik wil even iets zeggen waarvan ik graag wil dat het in de notulen komt. Het gaat niet zo zeer over de situatie van nu. Wat ik me herinner was het antwoord van de heer Van Veldhuizen die zei dat hoe het gegaan is met die tonnen cement uitgezocht moet worden. Heel vriendelijk dat u zegt dat het uitgezocht gaat worden, maar er gaat iets mis. Ik heb toch de indruk dat er hier en daar flink wat mis gaat. Ik heb de indruk dat jullie dat zo snel mogelijk willen recht breien. Ik heb de indruk dat er communicatief te veel schijven zijn en dat daardoor de dingen mis gaan.

De heer **Lankhorst**: Als voorzitter kan ik er voor de notulen nog een tweede punt aan toevoegen. Als de burgemeester zegt dat het vertrouwen weg is, dan zullen ze met snelle antwoorden moeten komen om dat vertrouwen terug te krijgen voor zover dat mogelijk is. Er zal dus heel wat moeten gebeuren door het bestuur en de mensen die er mee bezig zijn om het vertrouwen van de burgers weer terug te krijgen.

De heer **Van Huisstee**: Ik wil daar aan toevoegen: waar ik gisteren verbijsterd over was, was de manier waarop het allemaal georganiseerd werd. Jullie hebben de kans gehad om hiervoor te oefenen en dan gebeurt het een tweede keer en dan wordt het nog slechter aangepakt.

**Bewoonster**: Ik wil daarbij aansluiten. Het is nu gelukkig overdag gebeurd. Het zijn de bewoners geweest die alarm hebben geslagen en niet jullie. Dus dat wil ik even recht zetten. Wij als bewoners moeten jullie vertellen dat de huizen aan het verzakken zijn, terwijl de muren aangesloten zijn op een monitoringsysteem. Het gaat hierbij om mensenlevens en ik denk dat jullie dat helemaal vergeten.

De heer **Van Veldhuizen**. Ik wil op een paar dingen even reageren. In juni had u gelijk. Toen hebben de bewoners als eersten gezegd dat er iets aan de hand was en wij hebben daar laat op gereageerd. Dat was gisteren niet zo. Gisteren hebben zowel bouwers, bewoners als mensen van het project tegelijk gemerkt dat er iets mis was.

**Bewoonster**: Ik hoorde een motoragent, die vertelde stenen naar beneden te hebben zien vallen. Hij had de brandweer gebeld. Laten we daarom concluderen dat u er niet als eerste bij was.

De heer **Van Veldhuizen**: Dat is het volgende wat ik wil zeggen. Wij hebben plannen betreffende hoe te handelen bij calamiteiten. Populair gezegd heet dat een rampenplann. In Amsterdam is de algemene regel dat als er iets aan de hand is het de brandweer en de politie zijn die in actie komen en niet wij. Wij hebben juist de instructie daarbij niet in de weg te lopen. Ik ben al langer van mening dat we die plannen eens kritisch moeten bekijken, omdat ik in de praktijk zie dat het niet altijd werkt.

**Bewoonster**: Ik heb dus ook gehoord dat er een calamiteitenplan bestaat voor Amsterdam. Ik heb dat op internet opgezocht. Als er een calamiteit is, dan moet je binnenblijven en de ramen en deuren dicht doen.

Andere **bewoonster**: Ik ben het pertinent niet met die meneer eens dat alle partijen tegelijkertijd hebben geconstateerd dat er iets mis ging. U kunt het misschien wel geconstateerd hebben, maar wij hebben er niets van gemerkt. De mensen zijn de deur uitgegaan en ze konden er niet meer in. Ik vind het best om een discussie uit te vechten, maar doet dat alstublieft met de gemeenteraad en niet over onze ruggen.

De heer **de Vries**: Ik heb een korte vraag. Ik woon aan de andere kant en merk het daardoor pas als de politie aankomt. Als u zegt dat de politie en de technici tegelijkertijd iets hebben geconstateerd, dan gaat er iets erg mis, want dat betekent dat er te weinig meetapparatuur aanwezig is. Als de bewoners iets zien, dan is er flink iets mis.

**Bewoonster**: Ik heb het idee dat ondanks alle hoogwaardige instrumenten, de communicatie niet klopt. Wie kijkt er op dit apparaten, wie communiceert het? Wie neemt het serieus? Zo was het de vorige keer, en zo is het nu weer. Technisch is het wellicht alles goed in orde, maar het mensenwerk is erg slecht afgestemd.

**Bewoner**: One thing you can see is that all of us love this neighbourhood. We love it.

**Bewoner**: Ik hoor diverse klachten: het riool, scheurende muren. Mijn vraag is of al die klachten verzameld worden en of er inzicht in bestaat. Sinds gisteren kan ik mijn kastdeur ook niet meer open krijgen. Dit zijn allemaal incidenten. Ik zou graag inzicht hebben in alle incidenten. Is er zo'n overzicht?

De heer **Van Velsen**. Wij zijn bezig om de klachten te inventariseren. De ombudsman gaat zijn onderzoek dat hij gestart heeft naar aanleiding van de gebeurtenissen in juni uitbreiden naar wat er gisteren en vandaag is gebeurd. Het gaat daarbij onder ander om de vraag of er een verband bestaat tussen alle indicaties. Mochten ramen en deuren beginnen te klemmen, wees daar dan alert op en meld dat bij het Schadebureau of bij de leiding van het project.

De heer **De Vries**: Mij is het in de afgelopen vier maanden zo'n acht keer gebeurd dat mijn horecazaak niet toegankelijk was. Ik heb me vier maanden geleden nogal wat werk op de hals gehaald. Daar heb ik grote delen van de dag voor nodig. Dat blokkeren van de toegankelijkheid is erg schadelijk zeker voor de eerste zes maanden van een nieuw horecabedrijf. Kan ik een afspraak maken om daarover een schadeclaim in te dienen? Als dit blijft doorgaan, dan red ik het niet.

De heer **Van Velsen**: Voor dit soort claims is het nodig dat we daar meer over horen. Het is wel belangrijk dit te melden en maak in ieder geval een afspraak.

**Bewoner**: Het gaat mij niet om de kastdeuren. Mijn punt is dat er allemaal dingen hier in de buurt gebeuren. Mijn punt is dat ik daar inzicht in zou willen hebben. Ik vind het kwalijk dat daar geen inzicht in bestaat en dat al die kleine punten, die op zich genomen niet belangrijk zijn, niet meegenomen worden in de weging. En dat er alleen maar naar de grote dingen wordt gekeken. Er zijn nog 100 andere kleine dingen, die wel belangrijk zijn voor de bewoners.

De heer **Van Velsen**: De lijst van dingen waar ik het zojuist over had, is samengesteld naar aanleiding van de vorige calamiteit. Dit zijn dingen die we aan het meten zijn. U vangt symptomen op dat er iets mis is. Het is belangrijk dat te melden. De ervaring die wij nu hebben is dat de verschijnselen zich vrij lokaal voordoen.

De heer **Lankhorst**: Ik blijf zeggen, blijf het melden aan het Schadebureau en kom je er daar niet uit, kom dan naar het regelmatige bewonersoverleg, want daar gaan we het dan over hebben. Dan kunnen we met elkaar bepaalde stappen nemen.

**Bewoner**: Waarom neemt u mijn punt niet serieus? Wij willen een signaleringspunt.

De heer **Van Velsen**: Ik weet niet of ik u helemaal goed begrepen heb. Misschien moeten we na afloop een afspraak maken dan komen we er misschien wel uit. Uit de signaleringen die wij hebben ontvangen valt geen patroon te halen op dit moment zijn er geen andere dingen bekend. We maken een lijst.

De heer **Lankhorst**: melden, melden, melden!

**Bewoonster**: Wat ik begrepen heb is dat de oostzijde niet zoveel problemen heeft. De problemen zijn voornamelijk aan de westkant. Eerst is de oostzijde gedaan daarna de westzijde. Hoe komt het dat aan de westzijde zoveel fouten zijn gemaakt. Is er van aannemer gewisseld? Ik zou willen weten wat daar de oorzaak van is.

**Bewoner**: We hebben het over de riolering gehad, maar er zijn ook mensen gevallen. Er was een vrouw die na een val naar het ziekenhuis moest. Ik ben een tijd geleden door werkzaamheden aan de metrolijn ook gevallen. Ik had vijf gekneusde ribben. Wat gaan we aan de bestrating in deze buurt doen?

**Bewoonster**: Ik woon niet op de Vijzelgracht. Ik wil de mensen hartgrondig steunen die zeggen dat je verder moet kijken dan je neus lang is. Wij hebben in de Derde Weteringdwarsstraat ook veel stankoverlast en andere dingen. Ik ben 3 à 4 vergadering geweest. Ik wil steunen dat er nu een integrale lijst komt van alle klachten en signalen, waarbij wordt aangegeven wat er gedaan is met die klachten.

De heer **De Vries**: Ik wil ongeveer hetzelfde als die mevrouw aankaarten. Ik ben nu voor de eerste keer op een vergadering omdat ik door omstandigheden heel veel andere werkzaamheden heb. Ik heb gemerkt dat de losse schades niet echt genoteerd worden. Ik heb een horecagelegenheid die van 's ochtends tot 's nachts open is. Ik vind het reëel als de gemeente zo'n lijst maakt waarop de mensen de hele dag door bij mij in de zaak als ze een klacht hebben die op de lijst kunnen zetten. Die lijst kan aan het eind van de week dan opgehaald worden.

De heer **Lankhorst**: We zullen het antwoord van het Schadebureau horen. Maar wat let u om het zelf uit te voeren. Niemand houdt jou tegen.

De heer **Van Velsen**: Ik zal ingaan op wat u vraagt over de bewonersbijdrageregeling. Begin dit jaar is er in de gemeenteraad besloten om dat bedrag te verhogen. Het College heeft dit vorige week goedgekeurd. Het gaat om een bedrag dat gebaseerd is op de VROM-normering van woonruimte. Die bijdrage wordt straks tweemaal per jaar uitgekeerd. Ook wanneer de werkzaamheden stilliggen. Het bedrag wordt achteraf uitgekeerd. Men moet wel aantonen er gewoond te hebben.

De heer **Lankhorst**: Om het vertrouwen van de burgers terug te winnen, is het belangrijk tempo te maken met dit soort dingen.

De heer **Van Velsen**. Wat de vraag over de fouten betreft, het is dezelfde aannemer geweest. In het verlengde daarvan, er gebeuren heel veel dingen in uw omgeving. Een daarvan is de Noordzuidlijn. Ook de bestrating. Als u daarin geïnteresseerd bent moet u bij het stadsdeel zijn en in het regelmatige overleg dat plaatsvindt. Het zijn typische dingen die opgelost kunnen worden. Een groot deel van de klachten komt terecht bij de projectorganisatie. De ombudsman heeft begin een rapport uitgebracht. Daarin wordt onderscheid gemaakt tussen meldingen van zaken die opgelost moeten worden en echte klachten. Klachten over mijn functioneren trek ik mij aan. Al het om schade gaat, zijn dat typisch dingen die zich in mijn bedrijf afspelen. Die meldingen registreer ik, andere meldingen niet.

De heer **Van Veldhuizen**: In juni hebben we dezelfde discussie gehad in deze zelfde zaal. Toen was het verwijt dat er wel tien loketten waren en dat niemand wist waar hij moest zijn met een schademelding. Toen is de afspraak gemaakt om voor alle signalen uit de buurt één meldpunt te maken. Dat meldpunt is 24 uur per dag bemenst. Daar kan iedereen naar toe bellen en dat nummer hebben we in alle verslagen gezet. Dat is (020) 344 9500. Maak er dan alstublieft ook gebruik van.

**Bewoonster**: Als je belt krijg je te horen 'Ja mevrouw, ik begrijp wat u bedoelt, maar dat is niet iets waar wij iets aan kunnen doen'. We hebben nog steeds niets gehoord over dat noodplan. Ik zit nog steeds met een onveilig gevoel.

De heer **Van Velhuizen**: Ik wou daar het volgende over voorstellen. Op dit moment is er geen aanleiding om te denken dat er iets gaat gebeuren. Ik ga in de komende dagen nadenken over hoe wij kunnen organiseren dat wanneer wij weer aan de slag zijn, u op het moment dat u denkt dat er iets mis is, wij dat probleem binnen kunnen krijgen, zodat u wat dat die controle er is en u weer rustig kunt slapen.

Ik wou ook iets zeggen over wie deze wanden heeft gemaakt. Het is hetzelfde bouwbedrijf dat ook alle andere wanden heeft gemaakt en dat in heel Europa die wanden maakt. Franki/Skanska heet het, een Belgisch-Scandinavische combinatie. Wij zitten met dezelfde vragen als die u stelt. Hoe kan het dat nu juist op dit stuk Vijzelgracht zoveel problemen zijn ontstaan. Ook dat is een kwestie waar we morgenochtend meteen mee aan de slag gaan, want hier is iets aan de hand.

De heer **Lankhorst**: Ik stel voor dat we op het eerstvolgende bewonersoverleg het punt dat van verschillende kanten aan de orde is gesteld, namelijk hoe we afspraken kunnen maken en hoe wij inzicht kunnen krijgen in de totaliteit van de signalering. We moeten ook kunnen controleren hoeveel klachten er zijn, wat er mee gebeurd is, wat er afgehandeld is. Dat onttrekt zich aan ons zicht. We gaan ervan uit dat het allemaal goed gaat, maar we willen ook graag de waarborg hebben dat het allemaal controleerbaar is.

**Bewoner**: Het is een feit dat het niet goed gaat. Mijn vertrouwen is helemaal weg.

De heer **Lankhorst**: Om dat vertrouwen terug te krijgen, zeg ik overleg toe om daar meer inzicht in te geven.

**Bewoner**: Ik bezoek het bewonersoverleg. Mijn ervaring is dat ik altijd tegen technocraten zit aan te praten. Mensen die heilig geloven in technische oplossingen. Ze vinden het een prachtig project is. Andere dingen die ook met mensen gebeuren, zoals angstgevoelens, bedreigd worden in je economisch bestaan, daar hebben ze geen oog voor. Daar mis ik een stuk regie. Mensen hebben niet alleen behoefte aan technische oplossingen, maar ze hebben ook behoefte aan dat soort dingen. En dat gebeurt absoluut niet.

De heer **Lankhorst**: Ik snap je punt helemaal. Ik trek het mij als voorzitter van het overleg ook aan. Ik vind echter ook dat een aantal mensen die daar zitten wel degelijk als we afspraken maken ook zorgen dat die afspraken nagekomen worden. Nogmaals, ik neem niets weg van die gevoelens of angsten, maar als u met het stadsdeel afspraken maakt, dan worden die altijd nagekomen. Dat neemt niet weg dat als het om technische dingen gaat, zoals nu dat gezegd wordt dat het veilig is en een dag later de huizen instorten, dan snap ik natuurlijk vanuit welke achtergrond u daarover spreekt. Er is afgesproken dat er een antwoord komt op de vele vragen. Dat krijgt u schriftelijk. Wanneer dat is weet ik niet. Dat zal op zijn vroegst ergens in de volgende week zijn. Iedereen die dat aangaat zorgen

dat dat goed verspreid wordt. Geef uw naam op! Ik denk dus dat in de loop van de volgende week de eerste schriftelijke informatie komt. Dan zal bekend worden wanneer er weer een bijeenkomst is. Daar zullen we er met elkaar over praten. Op maandag 22 september is er weer het reguliere bewonersoverleg. Dat zou wel eens de bijeenkomst kunnen zijn dat we met elkaar over die informatie praten. Daarna zullen we zien af al de werkzaamheden weer starten.

**Bewoonster:** Ik heb een vraag over de onbewoonbaar verklaarde huizen. Nu is dit hele blok onbewoonbaar verklaard. Het wordt allemaal bij elkaar wel erg onbewoonbaar in deze buurt. Er wordt bewaakt, maar je krijgt straks toch dat mensen er doorheen trachten te komen. Dan krijg je diefstal waarschijnlijk, omdat er geen sociale controle meer is. Het wordt onbewoonbaar gebied. Dit wordt een blijvende situatie. Wat gaat u daar aan doen?

De heer **Lankhorst:** Voor een deel vrees ik dat er weinig aan te doen valt.

De heer **Van Dijk** (buurtregisseur): Ik zal er voor zorgen dat het toezicht niet minder gaat worden. Dat gaat waarschijnlijk gebeuren met fiets- en motorsurveillance. In het afgezette gebied komen 2 beveiligers van s' morgens 7 tot 's avonds 7 en die zijn in principe voor onbepaalde tijd.

De heer **Van Velsen:** Voor de periode dat de huizen niet bewoond worden, maar er wel spullen in de huizen zijn, hebben wij er voor gezorgd dat er bewaking is.

De heer **Lankhorst:** Ik blijf zeggen 'kom vooral naar het bewonersoverleg. Daar wordt juist over dit soort dingen gesproken'.

Ik dank u allemaal voor uw opmerkingen en vragen. Voor zover mogelijk een prettige avond.

Hij sluit de avond om 20.15 uur.