



Stichting Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam
t.a.v. de Raad van Bestuur
Overschiestraat 57
1062 HN Amsterdam

Onderwerp: schriftelijke aanwijzing Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam
Bijlage: eindverslag schriftelijke aanwijzing
Inlichtingen: F. de Graaff
Telefoon/e-mail: 020-2518058/ email: f.degraaff@dmo.amsterdam.nl
Nummer: 11 / 515
Datum: 12 JAN 2011

Geachte heer Gerritsen,

Per brief heb ik u op 17 september 2008 namens het Dagelijks Bestuur van de stadsregio Amsterdam bericht dat er bij het Dagelijks Bestuur zodanige twijfels waren over het functioneren van Bureau Jeugdzorg, dat besloten is Bureau Jeugdzorg een schriftelijke aanwijzing te geven. In de betreffende brief heb ik toegelicht op welke onderdelen van uw organisatie de aanwijzing was gericht. Voor mij was de belangrijkste reden om gebruik te maken van deze bevoegdheid dat in mijn optiek de veiligheid van de kinderen –die aan Bureau Jeugdzorg zijn toevertrouwd- in het geding was. Zo voldeed de uitvoering van de onderdelen Advies -en Meldpunt Kindermishandeling en de Jeugdbescherming niet aan de landelijke normen.

Vanaf het moment van de schriftelijke aanwijzing is er veel binnen Bureau Jeugdzorg veranderd. Dit heeft zowel van het management als van uw medewerkers heel veel inzet gevraagd. Ik wil u complimenteren met de wijze waarop deze gezamenlijke inzet ertoe heeft geleid, dat Bureau Jeugdzorg weer 'in control' is en voldoet aan de wettelijke normeringen. Dit is voor het Dagelijks Bestuur van de stadsregio Amsterdam reden om de schriftelijke aanwijzing op te heffen. In deze brief licht ik dit toe.

In het eindverslag van de schriftelijke aanwijzing (bijgevoegd als bijlage) is weergegeven welke stappen zijn gezet om het functioneren van uw organisatie op de in de aanwijzing vermelde onderdelen te verbeteren. U heeft eind 2008 al zodanige verbeteringen in de bedrijfsvoering doorgevoerd, dat ik de aanwijzing op deze onderdelen per brief op 15 december 2008 heb ingetrokken.

Het verbeteren van de resultaten op de onderdelen Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) en de Jeugdbescherming is een langer traject geworden. U heeft mij daarbij iedere twee weken zorgvuldig gerapporteerd over de voortgang van de resultaten.

Voor een goede analyse van de problemen is bureau BMC gevraagd nader onderzoek te doen naar de uitvoering van het AMK. De conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek zijn door u onderschreven en zijn de basis geweest voor het inzetten van een aantal noodzakelijke verandertrajecten binnen deze afdeling. De verbeterde prestaties binnen het

Stadsregio Amsterdam - afdeling Jeugdzorg

Postbus 1840 1000 BV Amsterdam

Telefoon 020-2518000

www.stadsregioamsterdam.nl

AMK hebben ertoe geleid, dat het AMK vanaf het najaar van 2009 voldoet aan de landelijke normen. De schriftelijke aanwijzing op dit onderdeel is per 1 oktober 2009 opgeheven.

Vanwege het voortduren van de problemen binnen de Jeugdbescherming is besloten ook binnen deze afdeling nader onderzoek te doen. BMC heeft dit onderzoek uitgevoerd en heeft geconstateerd dat er binnen de Jeugdbescherming zodanige problemen zijn, dat er ingrijpende verbeteringen nodig zijn om structureel te kunnen bereiken dat er geen wachtlijsten meer zijn.

Naar aanleiding van het BMC onderzoek heeft u in een Investeringsplan inzichtelijk gemaakt welke financiering nodig is voor een goede uitvoering van de taken. Omdat u de benodigde financiering voor dit Investeringsplan niet heeft kunnen vinden, heeft u dit plan niet kunnen uitvoeren. In de plaats daarvan heeft een Noodinvesteringsplan opgesteld waarvan belangrijk onderdeel het borgen van het risicomanagement is. Dit onderdeel is in nauwe samenspraak met de Inspectie Jeugdzorg opgesteld en komt tegemoet aan de wensen van de Inspectie. Daarnaast heeft u een aantal interne organisatorische maatregelen getroffen, waaronder het opstellen van een opleidingsplan voor het personeel.

De schriftelijke aanwijzing heeft naar mijn oordeel goed gewerkt als instrument voor het aansturen van uw organisatie. Er is door u hard gewerkt aan het realiseren van de noodzakelijke verbeteringen binnen de afdeling Jeugdbescherming. Dit heeft ertoe geleid dat er vanaf mei 2010 geen structurele wachtlijsten meer zijn. Dit betekent dat uw organisatie weer 'in control' is op het onderdeel Jeugdbescherming.

Ik kom tot de conclusie dat de schriftelijke aanwijzing ertoe heeft geleid dat uw bureau weer goed functioneert, waarbij:

- de kwaliteit van de uitvoering bij de onderdelen Advies en Meldpunt Kindermishandeling en Jeugdbescherming is verbeterd en nu voldoet aan de landelijke normeringen;
- de veiligheid van kinderen hierdoor beter is gewaarborgd;
- het management binnen Bureau Jeugdzorg 'in control' is en organisatorische verbeterplannen doorvoert;
- de bedrijfsvoering op orde is hetgeen o.a. blijkt uit een sluitende begroting.

Een en ander leidt ertoe dat mijn vertrouwen in het functioneren van uw organisatie voldoende hersteld is. Bureau Jeugdzorg heeft de afgelopen twee jaar laten zien open te staan voor veranderingen en verbeteringen. Deze eigenschappen zijn in de toekomst eveneens van belang als we met alle jeugdzorgpartners moeten bezien op welke wijze wij uitvoering gaan geven aan de op handen zijnde stelselwijziging binnen de Jeugdzorg. Uw organisatie speelt hierbij een cruciale rol en ik reken op uw medewerking.

Op grond van bovenstaande overwegingen heb ik besloten de schriftelijke aanwijzing per direct te beëindigen.

Namens het Dagelijks Bestuur van de stadsregio Amsterdam,



Mr. L.F. Asscher, portefeuillehouder jeugdzorg Stadsregio Amsterdam

Eindverslag schriftelijke aanwijzing Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam

Inleiding

In 2008 is er aanleiding om een schriftelijke aanwijzing te geven aan Bureau Jeugdzorg. Er zijn personele- en financiële problemen. Daarnaast zijn de prestaties op een aantal onderdelen zorgwekkend. In dit eindverslag is op een rij gezet:

- waarom is besloten tot een aanwijzing;
- de inhoud van de aanwijzing;
- welke aanvullingen op de aanwijzing volgen in december 2008;
- welke onderzoeken en aanbevelingen zijn gedaan;
- hoe de prestaties op de terreinen AMK en Jeugdbescherming zijn verlopen en hebben geleid tot het beëindigen van de aanwijzing;
- welke conclusie kan worden verbonden aan het gebruik maken van de aanwijzingsbevoegdheid.

Aanleiding voor een schriftelijke aanwijzing

In 2008 wordt duidelijk dat Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam onder de maat presteert. Dit wordt ook geconstateerd door de Algemene Rekenkamer in een kritisch rapport over de besteding van subsidiegeld o.a. bij Bureau Jeugdzorg. Er zijn bij de stadsregio Amsterdam twijfels over:

- de kwaliteit van de uitvoering (waaronder de registratie) met name bij de onderdelen Advies en Meldpunt Kindermishandeling en Jeugdbescherming
- de kwaliteit van aansturing. Er is sprake van een bestuurscrisis binnen het Bureau Jeugdzorg, doordat de Ondernemingsraad het vertrouwen heeft opgezegd
- de kwaliteit van de bedrijfsvoering. Er is een aanzienlijk exploitatietekort, vooral vanwege een te hoge personeelsformatie.

De portefeuillehouder Jeugdzorg van de stadsregio Amsterdam is van oordeel dat met deze problemen de veiligheid van de kinderen (die zijn toevertrouwd aan Bureau Jeugdzorg) in het geding is. Dit is reden voor de Stadsregio Amsterdam om Bureau Jeugdzorg een schriftelijke aanwijzing te geven op basis van artikel 16 van de Wet op de Jeugdzorg.

Schriftelijke aanwijzing Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam

De schriftelijke aanwijzing d.d. 17.09.2008 richt zich op:

De bedrijfsvoering

1. De verrichtingenadministratie van de wachttijden en doorlooptijden Jeugdbescherming en Jeugdreclassering moet uiterlijk per 1 januari 2009 op orde zijn (artikel 13 lid 6 WjZ en subsidiebeschikking Stadsregio).
2. Bureau Jeugdzorg moet voor 1 oktober 2008 een plan overhandigen op welke wijze dekking wordt gevonden voor het voorziene exploitatietekort in 2008. In dit plan moet tevens door Bureau Jeugdzorg aangegeven worden op welke wijze een voorziening wordt getroffen voor de terugvordering van ad. €900.000 teveel uitgekeerde subsidie Jeugdreclassering.

De veiligheid van kinderen

1. Bureau Jeugdzorg moet zo spoedig mogelijk realiseren dat er geen wachtlijsten zijn bij de jeugdbescherming (uiterlijk per 1/1/2009). Kinderen die terecht komen in de jeugdbescherming moeten binnen 5 dagen na de uitspraak van de Kinderrechter een gezinsvoogd toegewezen krijgen.
2. Van Bureau Jeugdzorg wordt iedere 2 weken een rapportage verwacht over de stand van zaken met betrekking tot de wachtlijst bij de Jeugdbescherming. In het geval de wachtlijst geheel is weggewerkt kan maandelijks worden gerapporteerd.
3. Bureau Jeugdzorg moet altijd de veiligheid van de kinderen (die aan hun zorg zijn toevertrouwd) in beeld hebben. Uiterlijk 1 oktober 2009 moet Bureau Jeugdzorg laten weten op welke wijze dit wordt gerealiseerd.
4. Bureau Jeugdzorg moet zich houden aan de termijnen bij de uitvoering van het Advies en Meldpunt Kindermishandeling/AMK (Uitvoeringsbesluit Wet op de Jeugdzorg, artikel 54). De huidige wachtlijst bij het AMK moet zo snel mogelijk zijn weggewerkt (uiterlijk 1 januari 2009).

De schriftelijke aanwijzing heeft ertoe geleid dat de Raad van Toezicht van Bureau Jeugdzorg een nieuwe bestuurder heeft aangesteld. Iedere twee weken wordt de voortgang gerapporteerd door Bureau Jeugdzorg aan de portefeuillehouder.

Bureau Jeugdzorg meldt dat er voor het wegwerken van wachtlijsten bij het AMK onvoldoende personeel is. Daarnaast verwacht Bureau Jeugdzorg dat het lastig wordt de aanwijzingen rondom de jeugdbescherming tijdig te realiseren, omdat gelijktijdig ook een nieuwe methodiek in de jeugdbescherming wordt ingevoerd waar veel capaciteit mee gemoeid is.

De portefeuillehouder jeugdzorg heeft hierop in een reactie aangegeven dat hij verwacht dat Bureau Jeugdzorg zich tot het uiterste zal inspannen de opdracht te realiseren binnen de aangegeven termijn.

Stand van zaken aanwijzingen en verlenging

Iedere twee weken wordt de voortgang gerapporteerd door Bureau Jeugdzorg aan de portefeuillehouder. Naar aanleiding van de brief en de rapportage van Bureau Jeugdzorg op 15 december merkt de portefeuillehouder op dat:

- het registratiesysteem per 1 januari 2009 op orde is;
- het financieringsprobleem 2008 is opgelost en voor 2009 een sluitende begroting is ingediend;
- de verhouding met de Ondernemingsraad is verbeterd, mede door de aanstelling van een nieuwe bestuurder;
- er belangrijke verbeteringen zijn aangebracht om de veiligheid van kinderen (die zijn toevertrouwd aan Bureau Jeugdzorg) te kunnen garanderen;
- de productie van het AMK aanzienlijk is toegenomen;
- er terecht bij Bureau Jeugdzorg prioriteit wordt gegeven aan de invoering van de nieuwe Deltamethodiek bij de afdeling jeugdbescherming;
- bezien moet worden waarom een aantal teams bij Bureau Jeugdzorg slecht functioneren.

De portefeuillehouder concludeert dat Bureau Jeugdzorg 4 onderdelen van de schriftelijke aanwijzing heeft gerealiseerd. Er staan nog 2 aanwijzingen open. De portefeuillehouder is van oordeel, dat er geen verdergaande maatregelen nodig zijn, omdat Bureau Jeugdzorg al

wel verbeteringen op deze 2 onderdelen heeft laten zien. De aanwijzing wordt als volgt verlengd en aangevuld:

- van Bureau Jeugdzorg wordt verwacht de wachtlijsten bij de Jeugdbescherming z.s.m. (uiterlijk per 1 mei 2009) te hebben weggewerkt;
- Bureau Jeugdzorg moet uiterlijk 15 januari 2009 een plan indienen om structurele verbeteringen te realiseren in de 2 slecht functionerende teams (Noord en Oost);
- Bureau Jeugdzorg moet z.s.m. (uiterlijk per 1 maart 2009) de wachtlijst onderzoeken AMK hebben weggewerkt;
- Bureau Jeugdzorg moet iedere 2 weken de voortgang rapporteren;
- Bureau Jeugdzorg moet de veiligheid van kinderen kunnen blijven garanderen (bij wachtlijsten) en de portefeuillehouder hierover blijven rapporteren.

Extern onderzoek naar de wachtlijsten AMK

Uit de rapportages die iedere twee weken worden aangeleverd door Bureau Jeugdzorg blijkt dat de wachtlijsten AMK blijven bestaan. Het voortduren van de wachtlijsten zijn voor de portefeuillehouder aanleiding in 2009 om een extern onderzoek te laten verrichten naar de oorzaken van deze wachtlijsten. Bureau BMC heeft dit onderzoek gedaan. BMC concludeert in dit onderzoek dat:

- de middelen die Bureau Jeugdzorg beschikbaar heeft voor uitvoering van het AMK voldoende zijn;
- 2008 een turbulent jaar is geweest voor Bureau Jeugdzorg, hetgeen zijn weerslag heeft gehad op de geleverde productie;
- de problemen die Bureau Jeugdzorg heeft met het wegwerken van de AMK-wachtlijsten niet worden veroorzaakt door te weinig subsidie, maar worden veroorzaakt door organisatieproblemen.

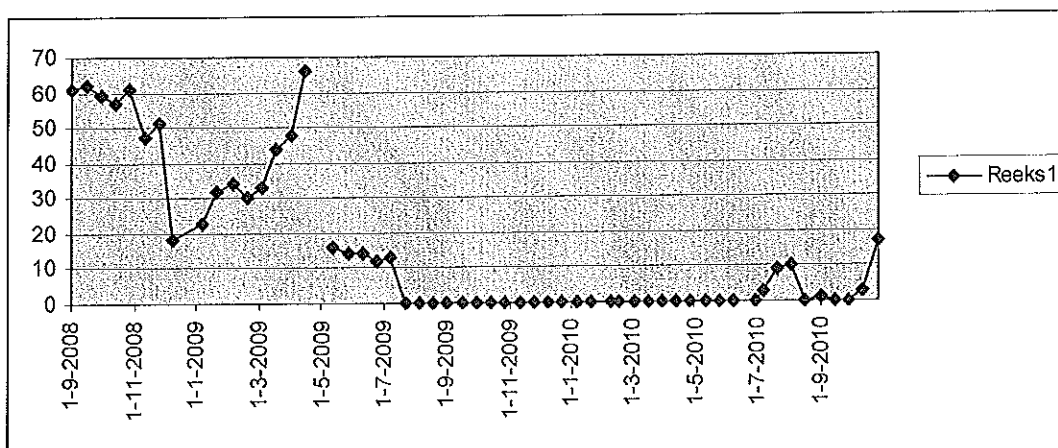
Het bestuur en management van Bureau Jeugdzorg delen deze conclusies.

BMC geeft aan dat de grootste knelpunten zijn: het ziekteverzuim, de vele personeelwisselingen en het gebrek aan resultaatgerichtheid. Aanbevolen wordt de medewerkers in facilitair en inhoudelijk opzicht goed te ondersteunen en te zorgen voor voldoende formatie. Daarnaast is een traject van cultuurverandering noodzakelijk en heeft het AMK een 'nieuwe start nodig'.

Opheffing aanwijzingen AMK

Bureau Jeugdzorg heeft de aanbevelingen van BMC ter hand genomen en dit heeft ertoe geleid dat er per 1 juli 2009 geen wachtlijst AMK meer is en de doorlooptijd (de tijd tussen aanmelding en afronding van het onderzoek) kan worden teruggebracht van 120 dagen in de eerste helft van 2009 naar 60 eind 2009. Hiermee valt het AMK binnen de landelijk gehanteerde normen.

Het verloop van de wachtlijst over de periode van de schriftelijke aanwijzing wordt in onderstaande tabel zichtbaar. Zichtbaar wordt dat op sommige momenten zich tot een wachtlijst voordoet, deze is echter sinds de zomer van 2009 steeds kort van duur en niet meer structureel.



Omdat er geen wachtlijsten AMK meer zijn én de organisatie van het AMK op orde is en weer 'in contoll' is besluit de portefeuillehouder de aanwijzing AMK per 1 oktober 2009 te beëindigen.

Extern onderzoek naar de jeugdbescherming

Uit de rapportages van Bureau Jeugdzorg blijkt dat de wachtlijsten bij de jeugdbescherming onverminderd hoog blijven. Daarom besluit de portefeuillehouder ook een onderzoek in te stellen naar de uitvoering van de jeugdbescherming door BMC. Op verzoek van Bureau Jeugdzorg is in dit onderzoek eveneens gekeken naar de uitvoering van de Jeugdreclassering en de Toegang. Beide onderzoeken vinden plaats kort voor de zomer van 2009.

In haar conclusies schetst BMC een beeld waaruit blijkt dat Bureau Jeugdzorg bij de uitvoering van haar taken in een vicieuze cirkel terecht is gekomen. Het tekort aan middelen in combinatie met onvoldoende compensatiemogelijkheid voor de intensieve (maar noodzakelijke) opleidingstrajecten leiden steeds tot overbelasting van een relatief beperkt deel van de formatie. Deze medewerkers worden hierdoor overbelast en haken af waardoor nieuw personeel moet worden geworven. Vanwege de intensieve opleidingstrajecten werken deze nieuwe medewerkers niet direct met een volle caseload en dat leidt tot overbelasting van de collega's.

Om deze cirkel te doorbreken moet Bureau Jeugdzorg werken aan de volgende punten:

- het tekort van de tarieven zichtbaar maken.
- een cultuurverandering realiseren naar resultaatgerichtheid
- een managementdevelopmenttraject ontwikkelen, waarin sturen en leiding geven concreet ingevuld gaan worden.
- het dieper borgen van de Deltamethodiek
- het opstellen van een integraal Plan van Aanpak waarin alle verbeteringen in samenhang met elkaar aangepakt worden.

Opheffing aanwijzingen Jeugdbescherming

Naar aanleiding van het BMC onderzoek heeft Bureau Jeugdzorg in een Investeringsplan inzichtelijk gemaakt welke financiering nodig is voor een goede uitvoering van de taken. Bij het opstellen van dit plan is ook gekeken naar de onderzoeksresultaten van de Inspectie Jeugdzorg naar de uitvoering van risicomanagement bij de jeugdbescherming.

De benodigde financiering kan echter niet volledig worden gevonden. Alleen de gemeenten Amsterdam en Diemen zijn bereid om bij te dragen. Op basis van de bijdragen van deze gemeenten wordt een Noodinvesteringsplan uitgewerkt. Een belangrijk onderdeel van het Noodinvesteringsplan is het borgen van het risicomanagement. Dit onderdeel is in nauwe samenspraak met de Inspectie Jeugdzorg opgesteld en komt tegemoet aan de wensen van de Inspectie.

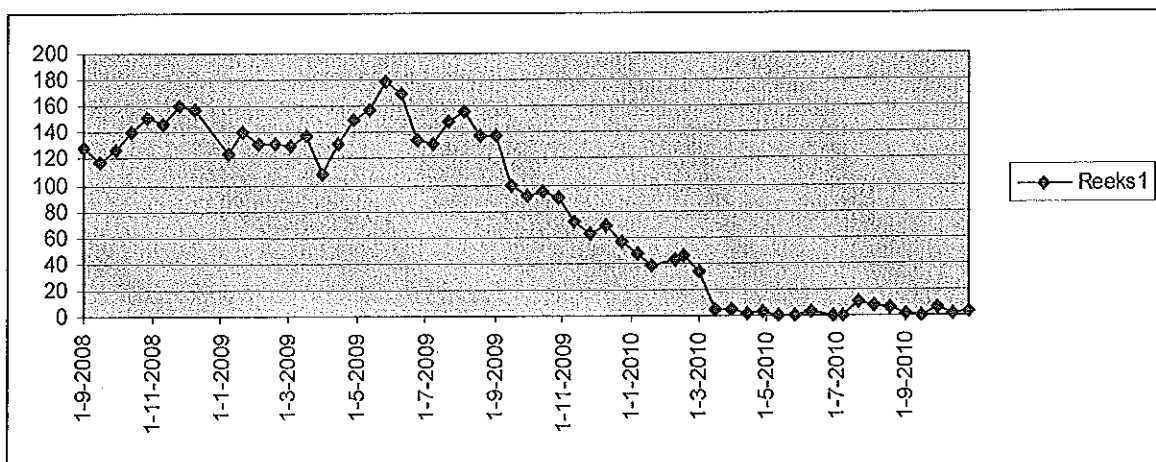
Daarnaast treft Bureau Jeugdzorg een aantal interne organisatorische maatregelen, waaronder het opstellen van een opleidingsplan voor het personeel.

Binnen de gegeven mogelijkheden is door Bureau Jeugdzorg en haar medewerkers hard gewerkt aan het realiseren van de noodzakelijke verbeteringen. In het najaar 2009 is een kentering ontstaan, die goed door heeft gewerkt in 2010. De visie van Bureau Jeugdzorg heeft het personeel voldoende houvast geboden om het werk goed uit te kunnen voeren. De verloop- en verzuimcijfers zijn omlaag gegaan en de reorganisatie van het management heeft vorm gekregen.

Vanaf mei 2010 is er geen wachtlijst meer bij de Jeugdbescherming (afgezien van een kleine wachtlijst in de zomermaanden 2010). Bureau Jeugdzorg staat nog wel onder Verscherpt Toezicht van de Inspectie Jeugdzorg (m.b.t. het onderdeel risicomanagement), maar ook op dit terrein worden goede resultaten geboekt.

Een en ander leidt tot de conclusie dat Bureau Jeugdzorg ook op het onderdeel Jeugdbescherming weer 'in control' is. De schriftelijke aanwijzing kan ook voor dit onderdeel worden beëindigd.

De ontwikkeling van de wachtlijstcijfers bij de jeugdbescherming worden in de tabel weergegeven.





Bovenstaande cijfers onderbouwen dat op het terrein van de jeugdbescherming is voldaan aan de voorwaarden die in de aanwijzingen zijn opgenomen en dat deze aanwijzingen kunnen worden opgeheven.

Algemene conclusie inzake aanwijzingen Bureau Jeugdzorg

Aan alle aanwijzingen is door Bureau Jeugdzorg voldaan en de schriftelijke aanwijzingen kunnen worden opgeheven.

De schriftelijke aanwijzingen hebben goed gewerkt als instrument voor het aansturen van Bureau Jeugdzorg. De aanwijzingen hebben ertoe geleid dat de organisatie weer op voldoende niveau functioneert, waarbij:

- de kwaliteit van de uitvoering bij de onderdelen Advies en Meldpunt Kindermishandeling en Jeugdbescherming sterk is verbeterd en voldoet aan de landelijke normeringen;
- de veiligheid van kinderen hierdoor beter is gewaarborgd;
- er weer sprake is van een management binnen Bureau Jeugdzorg dat 'in control' is en organisatorische verbeterplannen doorvoert;
- de kwaliteit van de bedrijfsvoering op orde is en er sprake is van een sluitende begroting.

4 december 2010