

Jaar 2012
Afdeling 1
Nummer 33
Publicatiedatum 27 januari 2012

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van het raadslid de heer I.R. Manuel van 16 december 2011 inzake de openbare ruimte en groen in Amstel Oost.

Amsterdam, 24 januari 2012

Aan de gemeenteraad

Inleiding.

De fractie van D66 vindt het van groot belang dat het agrarisch groen in de scheggen van de stad wordt behouden. De cultuurhistorische context van het gebied moet in stand worden gehouden. Dat betekent dat er ook niet zou mogen worden afgeweken van de stijl van bebouwing (onder andere oude boerderijen) die hier bij hoort.

Recent is er vlak bij de onderdoorgang van de A10 over de Amstel een gebouw neergezet met woongedeelten voor mensen met een verstandelijke, meervoudige of lichamelijke handicap van de stichting Ons Tweede Thuis. Aanvankelijk zouden er volgens de Stichting Beschermers Amstelland daar alleen dagactiviteiten worden georganiseerd, maar het blijkt nu ook om verblijf dag en nacht te gaan. Bovendien meldt de stichting over dat er 's nachts wel erg veel lichten aan staan bij het gebouw. De laatste stand van zaken op het moment dat deze vragen werden opgesteld is dat een meerderheid in de stadsdeelraad van Oost tegen de uitbreiding naar nachtactiviteiten te zijn.

Bij Boerderij Oranjevelt staat ruim een jaar een bord dat er twee villa's gebouwd gaan worden. Op een eerder bord uit 2010 stonden villa's in een stijl die sterk afweek van de stijl van de andere woningen in die buurt. Bovendien is ook niet duidelijk hoe groot precies die bouwkaavel gaat worden.

Aan de westkant van de Amstel (net over de gemeentegrens met Amstelveen) zijn verschillende moderne villa's gebouwd die soms sterk afwijken van de stijl van andere bebouwing aan de Amstel tussen Amsterdam en Ouderkerk a/d Amstel.

Gezien het vorenstaande heeft vragensteller op 16 december 2011, namens de fractie van D66, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen tot het college van burgemeester en wethouders gericht:

1. Wat is het beleid van de gemeente ten aanzien van de openbare ruimte, bebouwing en groen aan de oostoever van de Amstel tussen de A10 en de grens met de gemeente Ouder Amstel?

Antwoord:

Verstedelijking wordt tegengegaan. Het gebied maakt onderdeel uit van de Hoofdgroenstructuur. Specifiek is hier het instrumentarium van de hoofdgroenstructuur van kracht voor de groentypen 'stadsrandpolder' en 'sportpark' (sportpark Overamstel). De beleidsintentie is om verrommeling hier te voorkomen, het cultuurhistorische karakter als uitgangspunt te behouden en de openheid van het gebied niet aan te tasten.

2. Is het college het met de fractie van D66 eens dat het van groot belang is het agrarisch groen in dat gebied te behouden om de cultuurhistorische context van het gebied in stand te houden? Zo ja, kan het college aangeven hoe dat op dit moment terug te zien is in het beleid? En zo ja, kan het college aangeven waar precies de bestuurlijke verantwoordelijkheden liggen voor de openbare ruimte, de bebouwing en het groen in dit gebied?

Antwoord:

Ja. Behoud van het cultuurhistorisch karakter is bij Amstelland uitgangspunt. Landschapsbeleving en agrarisch gebruik staan centraal. Zoals gezegd heeft Amsterdam hiervoor het instrument van de Hoofdgroenstructuur. De provinciale verordening is bovendien zeer restrictief voor het hele gebied van de Amstel. Momenteel ligt een bestuursakkoord Amstelscheg voor met de partners provincie, Gemeenten Ouder-Amstel, Amstelveen, Hoogheemraadschap AGV en betrokken stadsdelen om te komen tot een kwalitatief hoogwaardige ontwikkeling van het landschap. In de bestemmingsplannen welke de verantwoordelijkheid zijn van de stadsdelen en gemeenten wordt dit planologisch beleid vastgelegd en getoetst. Stadsdeel Oost is verantwoordelijk voor de 'Amsterdamse grond' ten oosten van de Amstel.

3. Is het college bekend met de klachten van Stichting Beschermers Amstelland over de uitbreiding naar nachtverblijf en over de lichtvervuiling? Zo ja, heeft het college hier iets mee gedaan? Zo nee, is het college bereid contact te zoeken met de stichting om te spreken over de klachten? Kan het college een uitleg geven?.

Antwoord:

Het College is hiermee inmiddels bekend. Het college heeft de afloop van het deelraadsdebat over het onderwerp over de uitbreiding naar nachtverblijf van Ons Tweede Huis, welke is afgewezen, met interesse gevolgd en heeft geconcludeerd dat de stadsdeelraad van Oost de belangen van de Stichting Beschermers Amstelland en de buurtbewoners serieus heeft afgewogen. Bemoeienis vanuit de Centrale Stad was niet aan de orde, aangezien de deelraad recentelijk heeft besloten tot handhaving. Nu het pand thans in gebruik is als verblijfsruimte zijnde wonen en ook het gebruik van het andere gebouw is gewijzigd in werken/dagbesteding, is dit in strijd met dit voormalige bestemmingsplan, de op 1 april 2010 verleende vrijstelling en het nieuwe bestemmingsplan (zie 4). Bovendien conflicteert de woon- en werkfunctie op een locatie in de hoofdgroenstructuur met het structuurvisiebeleid.

4. Kan het college aangeven hoe de besluitvorming tot stand is gekomen om moderne bebouwing toe te staan aan de oostkant van de Amstel?

Antwoord:

Voor de geplande bebouwing bij boerderij Oranjevelt geldt dat in november 2009 op basis van het toen vigerende bestemmingsplan een bouwvergunning is afgegeven, waardoor een TAC (Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur) advies niet nodig was, c.q. er geen aanleiding was om dit bouwplan te toetsen vanuit de Centrale stad.

Voor de locatie waar de bebouwing van Ons Tweede Thuis is gesitueerd geldt dat op 1 april 2010 door Stadsdeel Oost een bouwvergunning verleend is voor het oprichten van een logiesgebouw en een facilitair gebouw, waarbij een artikel 19, lid 1 WRO procedure is gevolgd. Deze procedure heeft het mogelijk gemaakt dat er op de gronden bestemd voor sportterreinen twee gebouwen zijn opgericht waarbij bij één ervan het gebruik is gewijzigd in verblijfsruimte zijnde logies. De gebouwen zelf overschrijden de maximale bouwhoogte en het bebouwingspercentage. Het nieuwe bestemmingsplan voor dit gebied (de Groene Staart) is conserverend van karakter en gaat uit van de vergunde situatie: een maatschappelijke bestemming, waarbinnen logies wordt toegestaan, maar de functie wonen is uitgesloten.

Voor deze en overige bebouwing geldt dat noch beeldkwaliteitsplan, noch het bestuursakkoord Amstelscheg een voorkeur uitspreekt voor een bepaalde architectuurstijl. In het verlengde daarvan doet het College dat ook niet.

5. Kan het college aangeven of de bouw van de moderne bebouwing en de grootte van de kavels waarop deze worden gebouwd inpasbaar zijn in de Hoofdgroenstructuur?

Antwoord:

Op de plaats van Ons Tweede Thuis stond al bebouwing die is vervangen (zie ook beantwoording vraag 4). De TAC heeft destijds aangegeven moeite te hebben met de verblijfsfunctie, maar aangezien op basis van de aangereikte informatie over de potentiële doelgroep door de initiatiefnemer geconcludeerd kon worden dat het om een zorgfunctie met tijdelijk verblijf van zorgcliënten ging, heeft de TAC uiteindelijk een positief advies afgegeven. Ten aanzien van de inmiddels ontstane situatie heeft zij negatief geadviseerd. Over de omvang van de bebouwing is de TAC in al haar adviezen kritisch gebleven.

6. Wat is het oordeel van het college ten aanzien van de belasting van de openbare ruimte, het landschap en het groen door het toestaan van moderne bebouwing aan de oostoever van de Amstel in navolging van moderne bebouwing die aan de westkant is toegestaan door de gemeente Amstelveen?

Antwoord:

Het College erkent dat er spanning is tussen de nieuwe bebouwing en het landschap. In het bestuursakkoord Amstelscheg zijn bestaande afspraken als uitgangspunt genomen. Aan het ingrijpen op bestaande afspraken zijn aanzienlijke kosten verbonden, hetgeen in deze tijd niet verantwoord kan worden geacht. Nieuwe ontwikkelingen worden nu intergemeentelijk besproken en gewogen op basis van het bestuursakkoord en achterliggende beeldkwaliteitsplannen. In Stadsdeel Oost is het nieuwe bestemmingsplan

inmiddels vastgesteld conform de Hoofdgroenstructuur en het bestuursakkoord. Het College meent dat met de vernieuwde bestemmingsplannen en de opgestarte intergemeentelijke samenwerking op basis van het bestuursakkoord Amstelscheg dat Amsterdam meer invloed heeft op de ontwikkelingen dan hiervoor.

7. Kan het college aangeven in hoeverre er afstemming plaatsvindt tussen de gemeenten Amsterdam, Amstelveen en Ouder-Amstel over de inrichting van de openbare ruimte, de bebouwing en het groen langs de oevers van de Amstel?

Antwoord:

De afstemming vindt plaats op basis van het bestuursakkoord Amstelscheg dat op 11 januari 2012 in de Raadcommissie is geweest en op het periodiek bestuurlijk overleg Amstelscheg.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

H. de Jong, secretaris

E.E. van der Laan, burgemeester