

Reactie van Straatvisie op het 'Concept Wmo beleidsplan 2012-2016'

Bij deze wil Straatvisie reageren op het concept Wmo beleidsplan van 2012 t/m 2016, gemeente Amsterdam.

Straatvisie is een Amsterdamse platform voor en door dak- en thuisloze jongeren. We denken mee over wensen, rechten, ideeën en regels en we maken dit kenbaar aan gemeentes en instellingen etc. Wij doen bijvoorbeeld onderzoeken om er achter te komen wat de wensen, rechten, ideeën en regels zijn in de woonvoorzieningen.

Vervolgens maken we dit kenbaar aan de woonvoorzieningen, om de kwaliteit te verhogen. Daarnaast organiseren we gesprekken met gemeenteraadsleden, waarin we onze ideeën kenbaar maken.

Programma 1: Eigen verantwoordelijkheid en maatschappelijke participatie.

Zorgbereidheid vergroten.

- "Activering van mensen die ver van de arbeidsmarktmarkt staan. Zij hebben weinig gezonde dagactiviteiten"
- "Kwetsbare groepen krijgen prioriteit"

Ons idee: Sportfonds voor 18+ & bijstand/Wajong

Waarom: Hoe wil je dat kwetsbare groepen (bv mensen die in de bijstand zitten, of dak- en thuisloze jongeren) kunnen sporten?

Reactie: Over het algemeen hebben de kwetsbare groepen geen inkomen om te sporten. Ook dak- en thuisloze jongeren willen graag in beweging blijven. Helaas hebben zij een klein of geen budget voor de eerste levensbehoeften, laat staan voor sportactiviteiten. Een sportfonds 18+ zou een goede oplossing zijn, voor kwetsbare groepen. Hierdoor activeer je kwetsbare groepen die ver van de arbeidsmarkt staan en die weinig dagactiviteiten hebben, om weer in beweging te komen.

Programma 2: Zelfstandigheid vergroten.

- "Specifieke inzet op voorkomen dakloosheid en de toegang tot voorzieningen wordt beperkt."

Opmerking: Tegenstrijdig?

Programma 3: Eenvoudige regelgeving, betere dienstverlening.

- "Brede sociale loketten. Loketten Zorg en Samenleven worden uitgebouwd tot brede sociale loketten"

Ons idee: Jongeren Informatie Punt (JIP).

Uitleg: Deze schijnen officieel al te bestaan, ze worden alleen niet gevonden door de doelgroep. De drempel moet zo laag mogelijk gehouden worden door deze juist niet te vestigen in OKC's en scholen. Deze plekken worden veelal niet bezocht door jongeren die deze hulp juist het hardst nodig hebben. De drempel moet zo laag mogelijk gehouden worden, anonimiteit is hierbij van groot belang. Kwetsbare jongeren hebben vragen over onderwerpen waarbij zij niet bij hun omgeving/netwerk

terecht kunnen, durven of willen. Deze onderwerpen zijn van belang voor het dagelijkse leven, zoals zorg, financiën (schulden, rekeningen, maandelijkse in- en uitgaven), onderwijs en werk. Het is belangrijk dat deze jongeren informatie punten bekend zijn bij de jongeren, zoals nu vaak niet het geval is. Hier moet ook in geïnvesteerd worden.

Programma 4: Maatschappelijke opvang.

Problematiek daklozen. -“ De inzet van de beschikbare financiële middelen verschuift: er is minder budget voor de opvang en meer middelen voor preventie en participatie”.

Opmerking: Preventie is een belangrijk aandachtspunt, maar hoe gaat deze preventie eruit zien? Het voorkomen dat jongeren dak- of thuisloos raken begint al in de gezinssituatie en op school. Scholen zouden een meer signalerende functie op zich moeten nemen. Tevens zijn wij het er zeker mee eens dat preventie een belangrijk aspect is, maar hoe zit het met dak- en thuisloze jongeren waarvoor preventie al een te laat stadium is?

Amsterdamse visie.

-“Kwetsbare groepen krijgen prioriteit.” Op welke manier?

-“Het bieden van ondersteuning.” Hoe ga je dat doen in de praktijk? Plan van aanpak.

“Uitgangspunt daarbij is: één plan, één regisseur per huishouden.”

Opmerking: Geldt dit ook voor kwetsbare jongeren? Hoe? Waar?

Ontwikkelingen en trends

-Druk op de woningmarkt -->Wat zijn de consequenties?

Opmerking: Hoe zit dat voor dak- en thuisloze jongeren, en de snelle doorstroom die wordt geëmbieerd.

-Partnerschap met aanbieders en cliënten.

Opmerking: Bij (kwetsbare) jongeren is het beleidsplan, laat staan het reageren hierop niet bekend. Terwijl deze doelgroep hier veel mee te maken heeft.

-Hervorming sociaal Domein.

Opmerking: Hele belangrijke conclusie dat een fundamentele hervorming van het sociale domein nodig is. Voorkomen dat risicogroepen verder afglijden en aandacht voor activering van deze groepen. Maar hoe ga je dat doen? Wat vinden mensen die in deze doelgroep zitten belangrijk om iets aan hun situatie te doen?

1) Een informatiepunt (JIP) die bij jongeren bekend is, waar antwoorden op vragen gegeven kunnen worden en concrete hulp wordt geboden.

2) Een goede doorstroming (minder wachtlijsten) naar en hulp bij zelfstandigheid.

3) Mogelijkheden tot dagbesteding. Bijvoorbeeld in de vorm van een sportfonds voor deze risicogroep.

Met vriendelijke groet, Isabeau Rijnders Remi Goossens Mariëlle Nieuwenkamp
Straatvisie, Amsterdam.